

Työ- ja elinkeinoministeriö,  
PL 32,  
00023 VALTIONEUVOSTO

Viite Lausuntopyyntöne, diaarinumero: 49/815/2009

Asia Lisälausunto Fennovoima Oy:n ydinvoimalaitoshankkeen periaatepäätöshakemuksesta Fennovoiman lisäselvitysten jälkeen

Pro Hanhikivi ry jätti lausunnon Fennovoiman periaatepäätöshakemuksesta pyydettyyn aikaan eli 15.6.2009 mennessä. Samalla Pro Hanhikivi ry varasi mahdollisuuden täydentää lausuntoaan, kun kaikki ympäristövaikutusten-arvioinnin lisäselvitykset ja Säteilyturvakeskuksen alustava turvallisuus-arviointi, sekä Natura-arvioinnit ovat valmistuneet.

**Pro Hanhikivi ry: lisälausunto Fennovoima Oy:n  
ydinvoimalaitoshankkeen periaatepäätöshakemuksesta  
Fennovoiman lisäselvitysten 30.10.2009 jälkeen**



Kuva: Mielenilmaus Parhalahdella Itsenäisyyspäivänä 6.12.2009/ Pro Hanhikivi ry

## Selvitykset Hanhikiven edustan merialueen veden laadusta, kasviplanktonista, pohjaeläimistöä, vedenalaisesta luonnosta ja kalojen kutualueista

Lisäselvitysten perusteella Hanhikiven edustan merialueen veden laatu on hyvä ja vesiekosysteemi karu ja vähälajinen. Näin ollen Hanhikiven edustan varsin hyvin luonnontilaisena säilynyt Perämeren rannikkoalueen vesistö on myös erittäin herkkä muutoksille.

Lauhdevesien aiheuttama lämpökuorma vaikuttaisi vesistöä rehevöittävästi kasviplanktonituotannon kasvun myötä. Myös muun vesieliöstön rakenteen (pohjaeläimet, makrolevät ja taksonomisesti ylemmät vesikasvit) voidaan perustellusti olettaa muuttuvan rehevyyttä suosivan lajiston suuntaan, mikäli ydinvoimalahanke toteutuisi.

Lämpimien lauhdevesien vaikutuksesta Hanhikivenniemen pohjois- ja itäpuolella olevat Takarannan, Juholanrannan ja Kultalanlahden uhanalaisten kasvilajien esiintymät olisivat tuhoutumisvaarassa, koska lämpöä ja rehevyyttä suosivat vesi- ja rantakasvit todennäköisesti runsastuisivat. Takarannan ja Kultalanlahden rannoilla vaarassa olisivat tiukasti suojeltuihin lajeihin kuuluvat ruijanesikko (*Primula nutans* var. *jokelae*) sekä erityisesti suojeltuihin lajeihin kuuluva upossarpio (*Alisma wahlenbergii*) ja suolayrtti (*Salicornia europaea*). Nämä lajit eivät kestäisi sitä, että järviruoko valtaisi niiltä kasvualaa. Lauhdevesien rehevöittävä vaikutus aiheuttaisi todennäköisesti myös Kultalanlahden hiekkarantojen umpeenkasvua.

Vesialueiden lämpötilan noususta ja jäämassojen rantaa eloperäisistä jätteistä puhdistavan vaikutuksen vähenemisestä seuraisi voimistuvaa avointen rantaniittyjen, lieterantojen, hiekkarantojen ja luotojen umpeenkasvua. Erityisesti järviruoko todennäköisesti valtaisi alaa. Tällä olisi vaikutusta myös alueen linnustoon. Häviäjiä olisivat avoimilla rannoilla ja rantaniityillä pesivät ja viihtyvät lajit, joiden kannat ovat taantuvia maanlaajuisesti. Vastaavasti voittajia olisivat rehevien vesien lintulajit, joilla Suomessa on vahvat kannat entuudestaan.

Pohjaeläinselvityksessä Hanhikiven edustan merialueen pohjaeläimistö on määritelty vain yhden näytteenottopisteen perusteella. Yhdeltä näytteenotto paikalta otetun yhden kokoomanäytteen tulosten perusteella ei voida antaa täysin luotettavaa arviota koko alueen pohjaeläimistöä ja sen ekologisesta tilasta. Tulokset kuitenkin viittaavat pohjaeläimistön hyvään ekologiseen tilaan.

Kalojen kutualueselvityksen tuloksista voidaan todeta, että Hanhikiven edustan merialueella on tärkeitä siian, silakan ja muikun kutu- ja poikastuotantoalueita. Edelleen selvitysten perusteella todetaan, että ydinvoimalan lauhdevesien purkukohdassa veden lämpötilan nousu olisi haitallista siian ja muikun kudulle. Jäähdytysvesien vuoksi purkupaikan lähialueen matalikot eivät myöskään soveltuisi siian ja silakan kutualueiksi tai ainakin soveltuvuus näiden lajien kutuun heikkenisi. Myös jäähdytysveden otolla kaikissa eri vaihtoehdoissaan olisi selvityksen mukaan haittavaikutuksia kalojen lisääntymisalueisiin, sillä kalanpoikasia tuhoutuisi kulkeutumalla ydinvoimalaitokselle vedenoton mukana ja vedenoton vaatimat rakenteet hävittäisivät paikallisesti soveliaita kalojen kutualueita. Kutualueiden menettämällä ja laadun heikkenemisellä ei selvityksen mukaan arvioida olevan merkittävää vaikutusta merialueen kalakantoihin laajemmin. Kuitenkaan tätä merkitystä ei ole mitenkään laajemmassa mittakaavassa selvitetty, huolimatta siitä, että laajemman pitkäaikaisseurannan tuloksia ja aineistoa Perämeren kalakannoista on olemassa (mm. RKTL).

## Hanhikiven kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitykset

Laadituissa selvityksissä Hanhikiven alueella todetaan olevan useita luonnonsuojelualueita ja muita erityisesti huomioitavia kohteita: Parhalahden-Syölätinlahden ja Heinikarinlammien Natura-alue, yksityisiä suojelualueita, luonnonsuojelulain 29 §:n mukaisia luontotyyppisiä, uhanalaisia kasvilajeja, valtakunnallisen lintuvesiensuojeluohjelman kohde, metsälain 10 §:n tarkoittamia arvokkaita elinympäristöjä, vesilain 15a ja 17a §:n mukaisia kohteita, perinnemaisemakohteita, valtakunnallisesti arvokas kallioalue sekä muinaismuistokohde.

Selvitysten tulosten perusteella voidaan varsin yksiselitteisesti todeta Hanhikiven alueen olevan luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen merkittävä, laajasti luonnontilaisena ja pirstoutumattomana säilynyt arvokas luontokohde, mikä tulee huomioida alueen maankäyttöä koskevissa suunnitelmissa ja viranomaispäätöksissä. Hanhikivenniemi edustaa lähes kokonaisuudessaan äärimmäisen uhanalaiseksi (CR) luokiteltua luontotyyppiä: maankohoamisrannikon metsien kehityssarjat. Lisäksi alueella tavataan runsaasti muitakin uhanalaisiksi tai silmälläpidettäviksi määriteltyjä luontotyyppisiä, kuten merenrantaniittyjä, fladoja (VU), kluuveja (EN), satunnaisesti murtovesivaikutteisia lampia (VU) ja Itämeren hiekkarantoja (EN).

Selvityksissä todetaan, että Hanhikiven edustava merenranta-metsäkokonaisuus tulisi ydinvoimalahankkeen myötä pirstoutumaan ja alueen merkitys maankohoamisrannikon katkeamattomana suksessiokehityksen mallina selvästi heikkenemään. Hankkeella olisi kaiken kaikkiaan merkittäviä heikentäviä vaikutuksia alueen monin tavoin suojellun luonnon monimuotoisuuteen.

Kasvillisuusselvityksen mukaan Ahonoidanlukon, *Botrychium multifidum* (NT, RT, vastuu-laji) ja otalehtividan, *Potamogeton friesii* (NT) esiintymiä ei löydetty vuosien 2008–2009 inventoinneissa. Ahonoidanlukosta (*Botrychium multifidum*) viimeisin alueella tehty havainto käsittää kaksi esiintymää (useita kymmeniä yksilöitä) uimarannan läheisyydessä kuivilla niityillä (26.9.2009 / Jari Särkkä). Alkuperäisesiintymän paikalla oli tällöin havaittu selviä kaivuu jälkiä, joten voidaan olettaa, että ko. esiintymä oli tahallisesti yritetty tuhota. Tälle kasvupaikalle oli jäänyt jäljelle vain yksi kasviyksilö. Otalehtividasta (*Potamogeton friesii*) viimeisin tehty havainto on esiintymä Heinikarinlammella (26.9.2009 / Jari Särkkä)

Hanhikiven alueen uhanalaisista kasvilajeista luontodirektiivin liitteen IV lajit edellyttävät tiukkaa suojelua. Siten mm. ruijanesikon (*Primula nutans* var. *jokelae*) esiintymien vaarantamista ja heikentämistä merenrantaniittyjä uhkaavan rehevöitymisen vuoksi ei voida hyväksyä. Sama koskee tiukasti suojellun nelilehtivesikuusen (*Hippuris tetraphylla*) esiintymiä.

## Hanhikiven linnusto ja lintujen muutto

Hanhikivenniemi ja sen lähiympäristö muodostavat monimuotoisen ja kokonaisuutena erittäin merkittävän lintualueen. Linnuille arvokkaita elinympäristöjä ovat mm.: Takarannan, Parhalahden ja Syölätinlahden merenrantaniityt ja matalat rantavedet

- Kultalanlahden kallioluodot ja hiekkariutat, merestä kuroutuneet vesistöt Heinikarinlampi ja Hietakarinniitty
- Luonnontilainen laaja lahoppuustoinen lehtimetsäalue

Lintuharrastajat pitävät Hanhikiveä ja lähiympäristöä yleisesti arvokkaimpana linnustollisena alueena Raahan ja Pyhäjoen alueella.

Selvitysten perusteella Hanhikiven alueen pesimälinnustoon kuuluu säännöllisesti kaksi erittäin uhanalaiseksi luokiteltua lajia: pikkutiira ja mustapyrstökuri, neljä vaarantuneeksi luokiteltua lajia: naurulokki, käenpiika, pikkutikka, tiltalti sekä 20 lintudirektiivin liitteen I mukaista lajia. Lisäksi alueella esiintyy yksi arkaluonteisuuden vuoksi salassa pidettävä uhanalainen lintulaji. Hanhikivenniemellä ja sen lähiympäristössä esiintyy alueen kokoon suhteutettuna uhanalaisia lajeja huomattavan suuri lukumäärä. Hanhikiven luonnon-suojelullinen merkitys on selvitysten perusteella kiistaton, koska lajisto on hyvin monipuolinen sisältäen monia uhanalaisia ja arvokkaita pesimälajeja.

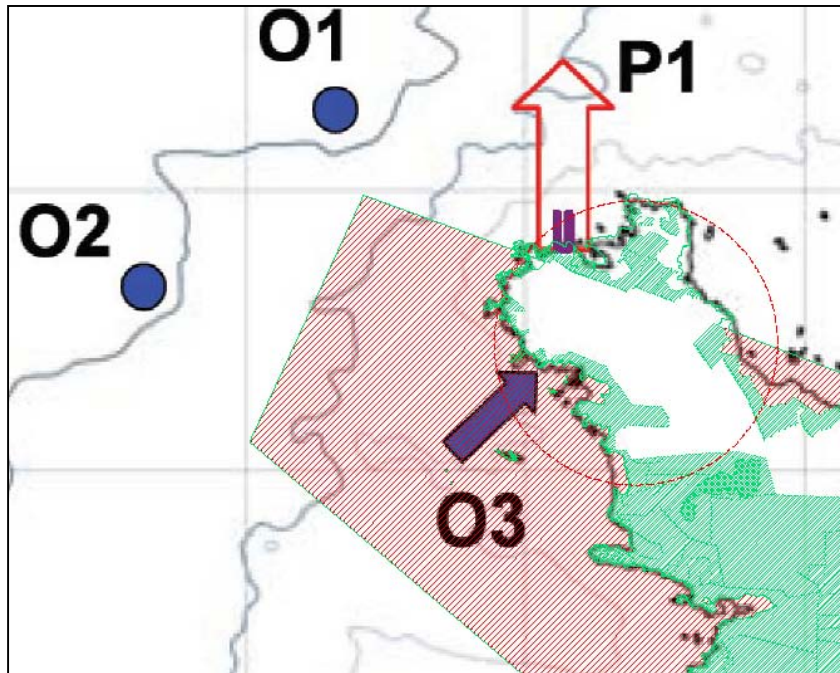
Lintujen muutto on selvitysten mukaan Hanhikiven alueella valtakunnallisesti ja kansainvälisestikin hyvin runsasta. Etenkin keväällä Perämeren rannikkoa seuraava lintujen muuttoväylä mm. hanhien, joutsenten, petolintujen, kahlaajien ja kurkien osalta on kapeimmillaan, ts. lintuja muuttaa eniten, juuri Hanhikiven tienoilla. Lisäksi linnuista muuttaa tällä kohtaa poikkeuksellisen suuri osa alhaisessa korkeudessa, mikä on seurausta Hanhikivenniemen ja ympäröivän seudun alavuudesta. Muuttovirta kulkee jatkossakin Hanhikivenniemen tyvelle eli olisi poikkisuuntaisesti ydinvoimalalta lähtevän voimajohtolinjan kanssa. Valtava määrä lintuja altistuisi törmäykselle johtolinjoihin. Törmäilyille alttiimpia ovat kookkaat lajit, kuten joutsenet, hanhet, suuret petolinnut ja kurjet. Monista lajeista alueen kautta muuttaa hyvin suuri osa koko Luoteis-Euroopan pesimäkannasta.

Sen lisäksi alueen matalilla merenlahdilla kevään syksyin lepäilee suuria määriä lintuja, mikä lisää edelleen merkittävästi törmäysriskiä, koska esimerkiksi joutsenet ja hanhet siirtyvät hämärissä ruokailu- ja yöpymispaikkojen välillä. Takaranta ja Natura-alue muodostavat kansallisesti arvokkaan ja Takaranta luokittelun perusteella kansainvälisestikin arvokkaan lintujen lepäilyalueen. Voimalinjoihin törmäysriskiä arvioitaessa ei ole riittävästi huomioitu uhanalaisen lajiston ja muuttavien lintumäärien runsauden aiheuttamaa Hanhikiven linnustollista erityisasemaa. Tehtyjen selvitysten johtopäätöksissä Hanhikiven kautta muuttavien lintujen törmäysriskeistä ei tehdä riittäviä arvioita ja törmäysriskiä vähätellään.

## **Huomiot Säteilyturvakeskuksen alustavasta turvallisuus- ja sijaintipaikka-arviosta**

Kaukolämpötuotanto ja sen hyödyntäminen olisi ollut toteutettavissa teoriassa vain Ruotsinpyhtään vaihtoehdossa. Suomen suurin kaukolämpöyksikkö on tällä hetkellä Helsingin Energian Vuosaari B 420 MWth ja Fennovoima kuvaa hakemuksessaan 2000 MWth:n kaukolämpötehon tuottoa. Fennovoiman jäljellä olevilla vaihtoehdoisilla paikkakunnilla jäähdytysveden lämmön hyödyntäminen ja haittojen ehkäiseminen tällä keinolla ei ole teoriassakaan mahdollista.

Myös STUK edellyttää arviossaan, että hakijalla on hallinnassaan laitoksen toiminnan edellyttämä alue. Fennovoimalta puuttuu Pyhäjoen Hanhikivestä hankkeensa toteuttamisen kannalta tärkeitä alueita (mm. satama ja jäähdytysvedenottoalueet).



Kuvassa punaisella ja vihreällä merkityt alueet **eivät ole Fennovoiman hallinnassa**, eikä se siten voi toteuttaa suunnitelmaansa vedenotosta ja sataman sijoittamisesta nuolen osoittamaan alueelle.

Fennovoiman hanketta varten aloitettu alueen kaavoitus on hidastunut maakuntakaavan ehdotusvaiheessa jätettyjen lukuisten muistutusten vuoksi. Kaavaehdotus oli puutteellinen sekä ristiriitainen valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden ja alueellisten suunnittelumääräysten kanssa. Jos maakuntavaltuusto hyväksyy kaavan suunnitelman mukaan helmikuussa, tullaan siitä tekemään valituksia, koska kaavaehdotuksessa ei ole riittävästi huomioitu mm. EU-direktiivilajeja ja -luontotyypppejä.

Myös STUK:n lausunnon mukaan Hanhikiven alue on erittäin alavaa. Ydinvoimalaitoksen suunnitellulla rakennusalueella maaston korkeus on keskimäärin vain noin +1,5 metriä merenpinnasta. Laitosalueen perustasoon nostaminen (n. +4,5 m merenpinnasta) vaatisi huomattavia maansiirtoja ja muokkaisi myös ympäröivää maisemaa ja luonto-olosuhteita huomattavasti. Myös rannat ovat loivia ja matalia

Koska Hanhikiven edustalla ei ole suojaavaa saaristoa, ovat ahtojäät huomattava riski jäähdytysveden otolle. Ahtojäät voivat periaatteessa aiheuttaa vaurioita ydinvoimalaitoksen vedenottorakenteisiin ja haitata jäähdytysveden saantia. mutta Erityisen voimakasta ahtojään muodostuminen on Pohjanlahdella ja Perämerellä

## Natura-arviointi

Fennovoiman teettämän Natura-arvioinnin johtopäätöksissä todetaan, ettei hankkeella olisi Parhalahden-Syöläinlahden ja Heinikarinlammen Natura-alueen suojelun perusteena oleviin luontotyypppeihin tai eliölajeihin välittömiä eli suoria merkittävästi heikentäviä vaikutuksia. Arvioinnissa ei kuitenkaan ole huomioitu ydinvoimalahankkeen pitkäaikaisia ja välillisiä vaikutuksia, jolloin esille nousisi mahdollisesti pysyviä ydinvoimalasta johtuvia häiriöitä ja muutoksia Natura-alueella ja siihen vaikuttavan ympäröivän luonnon ekologisissa tekijöissä. Natura-arvioinnissa ei esitetä lainkaan pohdintaa siitä, miten Hanhikiven alueen monimuotoisten, laajalti luonnontilaisten suksiometsäsarjojen pirstoutuminen ja Natura-alueen ulkopuolisten merenrantaniittyjen mahdollinen rehevöityminen heijastuisi myös Natura-alueen olosuhteisiin, eliölajistoon ja sen käyttämiin ekologiisiin yhteyksiin ympäröiville alueille. Heinikarinlammen osalta arvioinnin päätelmät eivät

riittävästi huomioi mahdollisia muutoksia alueen hydrologiassa. Natura-alueen pinta- tai pohjavesiin kohdistuvia vaikutuksia ei ole selvitetty.

Laaditun arvioinnin perusteella ei voida tehdä luotettavaa johtopäätöstä, ettei ydinvoimalahankkeella olisi pitkällä aikavälillä negatiivisia vaikutuksia myös Parhalahden-Syölätilahden ja Heinikarinlammen Natura-alueeseen, sen suojeltuihin luontotyyppeihin ja eliölajistoon.

## Yhteiskunnan kokonaisetut

Yhteiskunnan kokonaisedun harkinta valtioneuvostossa on 14 § mukaisesti kaksi-vaiheinen.

Ensin katsotaan, onko sijaintikunta puoltanut hanketta ja voidaanko rakentaminen toteuttaa ydinenergialain 6 §:n mukaisesti: ydinenergian käytön on oltava turvallista eikä siitä saa aiheutua vahinkoa ihmisille, ympäristölle tai omaisuudelle.

Jos valtioneuvosto toteaisi 1 momentissa säädettyjen edellytysten täyttyneen, sen on harkittava periaatepäätöstä yhteiskunnan kokonaisuuden kannalta ja otettava huomioon ydinlaitoksesta aiheutuvat hyödyt ja haitat, kiinnittäen erityisesti huomiota:

- ydinlaitoshankkeen tarpeellisuuteen maan energiahuollon kannalta;
- ydinlaitoksen suunnitellun sijaintipaikan sopivuuteen ja ydinlaitoksen ympäristövaikutuksiin; sekä
- ydinpolttoaine- ja ydinjätehuollon järjestämiseen

## Fennovoiman hanke ei ole ydinenergialain 6 § mukainen

- 1) Hankkeesta aiheutuu vahinkoa ihmisille. Suuri osa alueen asukkaista vastustaa hanketta ja monet ovat joutuneet ja joutuvat hankkeen edetessä kokemaan voimakkaita negatiivisia sosiaalisia ja taloudellisia vaikutuksia.
- 2) Hankkeesta aiheutuu huomattavaa vahinkoa ympäristölle. Laitospaikaksi suunniteltu alue on luonnon monimuotoisuuden kannalta erittäin merkittävä, arvokas ja monin perustein jo suojeltu luontokohde, jolla esiintyy erittäin uhanalaisia luontotyyppisiä ja eliölajeja..
- 3) Hankkeesta aiheutuu vahinkoa omaisuudelle. **Fennovoimalla ei ole hallinnassaan hankkeen toteuttamisen edellyttämää yhtenäistä maa- aluetta Hanhikivessä.** Fennovoima ei voi jatkaa maanhankintaa millään rehellisillä keinoilla. Maan hankintakeinona käytetty maiden pakkolunastusuhka ei voi tulla kyseeseen Fennovoiman tapauksessa, koska kunta ei voi saada lupaa pakkolunastukseen yksityisen yrityksen hankkeeseen, eikä Fennovoiman hanke ole yhteiskunnan kannalta sellainen, jonka tarvetta ei voitaisi ratkaista muilla keinoilla. Suomessa ei ole aikaisemmin myönnetty pakkolunastusoikeutta ydinvoimalan rakentamista varten, joten pakkolunastusoikeuden hakeminen olisi ennakkotapaus, joka tultaisiin tutkimaan oikeudessa.

### Fennovoiman hanke ei ole yhteiskunnan kokonaisedun mukainen

- 1) Fennovoiman hanke ei ole maan energiahuollon kannalta tarpeellinen eikä hyväksyttävä. Tuoreimmat energiankulutusarvot osoittavat lisäydinvoiman tarpeen olevan kokonaisuudessaan hyvin kyseenalaista. Sen sijaan tarve lisätä uusiutuvan energiantuotannon osuutta on välttämätön. Fennovoima on kieltänyt huolehtivansa uusiutuvan energian osuuden tuottamisesta, se ilmoittaa rakentavansa ja tuottavansa vain ydinvoimaa. Vaihtoehtoja on ja uusiutuviin energiamuotoihin on joka tapauksessa sitouduttava ja niitä kehitettävä. Lisäydinvoiman rakentaminen yli kansallisen energiantarpeen heikentää väistämättä investointeja uusiutuvan energiantuotannon kehittämiseen.
- 2) Jos Valtioneuvosto tulee arviossaan sellaiseen tulokseen, että tulevaisuuden energiantarpeesta ei selviydytä (tai teollisuus ei selviydy) ilman uutta ydinvoimalaa, tulisi se sijoittaa paikalle, jossa on valmiina infra, tarkoitusta varten varattu alue, maaomistusolosuhteet on ratkaistu ja ihmiset ovat sopeutuneet voimalaitokseen ja jossa laitos ei enää tuhoa uutta aluetta, eikä varsinkaan arvokasta luontoa.
- 3) Yhteiskunnan kokonaisedun mukaista olisi, jos Fennovoiman osakkaina olevat suomalaiset yritykset pyrkisivät eroon yli kolmanneksen omistusosuudella yhtiössä mukana olevasta ylikansallisesta E.On Nordic:sta ja pyrkisivät sopimukseen niiden suomalaisten toimijoiden kanssa, jotka huolehtivat myös omalta osaltaan uusiutuvan energian tuotannosta. Ei voi olla yhteiskunnan kokonaisedun mukaista tuhota luontoarvoiltaan merkittävää aluetta tai alueita sen vuoksi, että teollisuuden vaatimusten myötä annettaisiin huomattava hyöty ulkomaiselle energijättille saada sähköä ilman vastuita jätehuollosta ja uusiutuvien rakentamisesta.
- 4) Ydinlaitoksen suunniteltu sijaintipaikka Hanhikivessä ei ole sopiva alueen luontoarvojen vuoksi ja ydinlaitoksen rakentaminen aiheuttaisi huomattavia negatiivisia ympäristövaikutuksia. Koko alueen merkitys yhtenäisenä maankohoamisrannikon katkeamattomana sukkessiokehityksen alueena menetettäisiin.
- 5) Fennovoimalla ei ole käytetyn ydinpolttoaineen loppusijoituspaikkaa ja se joutuisi ratkaisemaan asian luultavimmin rakentamalla uuden loppusijoituspaikan, joka jälleen aiheuttaisi lukuisia ongelmia monilla paikkakunnilla, kuten Fennovoiman ydinvoimalahankekin on aiheuttanut.

### Kantelut ja vetoamukset

- Pro Hanhikivi ry ja Pro Hanhikivi valtuustoryhmä ovat jättäneet 7.12.2009 **kantelun eduskunnan oikeusasiamiehelle** (Liite\_1) Pyhäjoen kunnan periaatepäätöslausunnon valmistelusta ja päätöksen tekemisestä sekä valtuuston antamasta myönteisestä lausunnosta Fennovoiman periaatepäätöshakemuksen. Valtuuston päätös ei ollut yksimielinen. Tuolloin tehty päätös annettiin puutteellisin tiedoin ja joka tapauksessa ennen aikaisesti, koska kaikkia selvityksiä ei oltu tehty. Päätös nojasi aivan liikaa Fennovoiman jakamaan yksipuoliseen informaatioon. Kun Fennovoimalta vaaditut lisäselvitykset maakuntakaavan lausuntoajan viimeisenä päivänä (30.10.) julkistettiin, ne viimeistään osoittivat, että Hanhikiven alue ei sovellu ydinvoimala-alueeksi. Myös Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskuksen lausunto tukee tätä tietoa.

- Pro Hanhikivi ry ja Raahen seudun luonnonystävät ry ovat jättäneet 8.12.2009 myös **kantelun Euroopan komissiolle** (Liite\_2) ja **vetoimuksen Euroopan parlamentille** (Liite\_3), jotta EU:n lainsäädännön vastaisiin maankäyttöä koskeviin suunnitelmiin ja päätöksiin puututtaisiin. YVA- ja kaavaselvitysten yhteydessä on havaittu, että Fennovoiman hanke on ristiriidassa EU:n luonto-, lintu- ja vesipuidedirektiivien kanssa.

**Fennovoiman teettämien lisäselvitysten perusteella voidaan todeta, että hanke ei täytä myönteisen periaatepäätöksen edellytyksiä.**

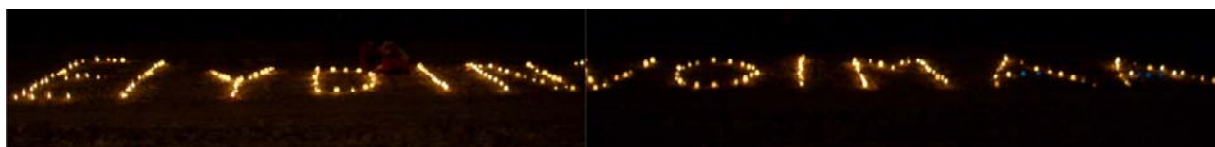
*Mikäli Fennovoimalle myönnettäisiin periaatelupa ja se valitsisi rakentamiskaikseen Pyhäjoen Hanhikiven, Pro Hanhikivi ry tulisi vetoamaan seikkoihin, jotka osoittavat, että Hanhikiven alue ei sovellu ydinvoimalan rakentamiskaikaksi, eivätkä ydinvoimalan ympäristövaikutukset olisi hyväksyttävissä. Fennovoiman hanke ei ole yhteiskunnan kokonaisedun mukainen. Hankkeen vaikutuksesta tuhoutuisi merkittävä, luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokas kohde, eikä hankkeessa anneta painoarvoa EU:n määräyksille, sopimuksille ja suosituksille. Fennovoiman hankkeessa eivät täyty ydinenergialain 19§ 2, 4, 5 kohtien edellytykset ja 14§ kohta 1 on hyvin tulkinnanvarainen. Näiden seikkojen perusteella myöskään rakentamislupaa Hanhikiven alueelle ei voitaisi myöntää.*

Pyhäjoella 31.12.2009

Pro Hanhikivi ry, psta

Helena Maijala  
puheenjohtaja  
[pro.hanhikivi@omanetti.fi](mailto:pro.hanhikivi@omanetti.fi)

Hanna Halmeenpää  
varapuheenjohtaja  
[pro.hanhikivi@omanetti.fi](mailto:pro.hanhikivi@omanetti.fi)



Kuva: Mielenilmaus Parhalahdella Itsenäisyyspäivänä 6.12.2009/ Pro Hanhikivi ry (235 lyhtyä ja kynttilää)